

Detail hodnocení

Název projektu	NZDM Vrbno pod Pradědem
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/24_065/0004880

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	12. 12. 2024
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	91,25
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Žadatel předložil kvalitně zpracovanou žádost o dotaci, pouze s dílčími nedostatky. Předmětem projektu je navýšení kapacity ambulantní formy sociální služby NZDM žadatele a její rozšíření do Vrbna pod Pradědem. Město má schválený Plán sociálního začleňování. K žádosti o dotaci je doloženo Potvrzení souladu projektu s PSZ, projekt je v souladu s vybranými specifickými cíli a opatřeními i s navrženými rozpočtovými požadavky. Problém je popsán strukturovaně, srozumitelně a podrobně. Zvolené CS jsou v souladu s výzvou a adekvátní záměru projektu, vhodně popsány. Žadatel stanovuje cíle, které jsou v souladu se zaměřením projektu, konkrétní a měřitelné. Klíčové aktivity jsou vhodně zvoleny, popsány odborně, jejich realizace může vést k naplnění cílů projektu. Rozpočet je provázaný s aktivitami, částky odpovídají obvyklým a doporučeným. Není navrženo krácení. Indikátory jsou nastaveny s drobnými nedostatky, dosažení cílových hodnot po úpravě je reálné.

HK požaduje doplnění personálního zajištění služby do přílohy č. 5a – Údaje o sociální službě plán.
HK požaduje nastavení indikátoru 670031 na hodnotu 3.
Podrobné komentáře jsou uvedeny v hodnocení jednotlivých kritérií. Krácení rozpočtu není požadováno.

Projekt doporučujeme k podpoře s požadovanou úpravou. Výše podpory je 6 338 908,80 Kč.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00	velmi dobré	Projekt se zaměřuje na zajištění sociální služby NZDM v obci Vrbno pod Pradědem. Řešený problém je dostatečně podrobně konkretizován, žadatel se opírá o popis výchozí situace v lokalitě, zasazuje návrh projektu do kontextu dosavadních řešení. Jedná se o izolovanou lokalitu, kde došlo před čtyřmi lety k ukončení činnosti dosavadního NZDM, SVČ. V lokalitě chybí služby pro děti a dospívající. Žadatel má zmapovaný zájem ze strany dalších významných aktérů v obci – základní školy, dětský domov, které avizují zájem o spolupráci a potřebnost navrženého řešení. Je doloženo kladné vyjádření ze strany MMR o souladu záměru s Plánem sociálního začleňování Vrbenska, 2022 – 2027. CS jsou vybrány vhodně k zaměření projektu, žadatel zmapoval potřeby jednotlivých CS, včetně kvantifikace předpokládané velikosti CS v lokalitě. Zároveň se jedná o lokalitu zasaženou povodněmi v roce 2024, kdy navržené řešení přispěje k zajištění možné zvýšené potřeby psychosociální podpory pro děti a dospívající.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	23,75			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Žadatel stanovuje 5 dílčích cílů, které jsou v souladu se zaměřením projektu, formulovány konkrétně a měřitelně. Čtyři cíle směřují k aktivitě věnované rozšíření služby NZDM a podpoře hlavní cílové skupiny, jeden cíl směřuje k aktivitě věnované podpoře zaměstnanců v přímé péči. Cíle 2-3 jsou s ohledem na velikost CS a délku realizace v oblasti kvantifikace málo ambiciózní. Cíl 2 (snížení používání vulgarismů) je akceptovatelný, není však významný s ohledem na důležité potřeby a problémy CS. Změny, kterých má být realizací projektu dosaženo, jsou definovány úzce s ohledem na jednotlivé cíle, chybí uvedení do širšího sociálního kontextu. Dosažení cílů projektu má potenciál napomoci k řešení problému zvolené CS. KA jsou vhodně zvoleny, jejich realizace může vést k naplnění cílů projektu. Intervenční logika projektu je funkční, jednotlivé části projektu na sebe smysluplně navazují.	Ano

2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Žadatel stanovuje u jednotlivých cílů způsoby jejich ověření, bude se opírat primárně o vyhodnocování individuálních plánů uživatelů, vyhodnocování intervencí sledovaných v rámci interního programu PePa. Projekt bude dále ověřitelný na úrovni plnění výstupů aktivit, nastavených indikátorů. Způsob ověření je odpovídající charakteru projektu.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	18,75			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00	velmi dobré	Rozpočet je srozumitelný, provázaný s aktivitami, částky odpovídají obvyklým a doporučeným. Úvazky pracovníků RT v přímých nákladech odpovídají popsanému zapojení v klíčových aktivitách. Celková výše rozpočtu odpovídá plánovaným výstupům projektu a délce realizace. Není navrženo krácení. HK požaduje úpravu přílohy č. 5a - Údaje o sociální službě plán, a to doplnění personálního zajištění služby.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel stanovil hodnotu u třech indikátorů 600000, 670031 a 670102, což je s ohledem na zaměření projektu adekvátní. Z popisu indikátorů je zřejmé, jak byla stanovena cílová hodnota, údaje odpovídají údajům v dalších částech žádosti o dotaci. Indikátor 600000 nastavený na hodnotu 4, zahrnuje pracovníky RT, kteří budou podpořeni v rámci KA 2. Uživatelé a zájemci o službu budou sledováni v rámci indikátoru 670102, který je nastaven na hodnotu 80. Indikátor je nastaven poměrně minimalisticky s ohledem na otevírací dobu (každý pracovní den) a délku realizace 36 měsíců. Jedná se však o novou službu v lokalitě, lze tedy tuto hodnotu akceptovat. Zároveň se očekává dlouhodobá podpora, ale z důvodu anonymity budou klienti evidováni mimo indikátor 600000. Žadatel vysvětluje důležitost principu anonymity, ale ukazuje se, že i v NZDM je pro efektivnější spolupráci důležité s uživateli pracovat i adresně, což umožňuje následně konkrétní spolupráci se školou, OSPOD a dalšími institucemi ve prospěch uživatelů. S ohledem na charakter služby je ale možné akceptovat anonymitu uživatelů. Nastavená výše indikátorů je reálně dosažitelná. HK požaduje snížit indikátor 670031 na hodnotu 3,0. Jedná se o přepočtení pracovníků v přímé práci s CS, hrazených z projektu.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	13,75			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel zájem CS o projekt přímo nezjišťoval, vychází z vyjádření zástupců města, ZŠ, a DD i ze strategických dokumentů. Způsobům vyhledávání a oslovování CS se také příliš nevěnuje, okrajově je však zmiňuje, spoléhá opět na spolupráci s městem, ZŠ a DD, a na skutečnost, že NZDM bude provozováno v prostorách, ve kterých již	Ano

									do roku 2020 NZDM umístěno bylo, tyto prostory jsou pro CS dostupné, ta byla také v minulosti zvyklá do nich docházet. Žadatel pracuje s motivací CS jak k zapojení a setrvání v projektu, metodicky je tato oblast nastavená. Předmětem projektu je navýšení kapacity registrované sociální služby, lze tedy důvodně předpokládat, že se zapojením CS v průběhu realizace se počítá.	
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	10,00	velmi dobré	Žadatel zvolil 2 klíčové aktivity. KA Poskytování sociální služby popsuje zajištění služby, včetně provozní doby, možnosti využití prostor. Je zřejmá zkušenost žadatele s vybraným typem služby. Jsou alespoň rámcově uvedeny výstupy KA. KA věnující se vzdělávání pracovníkům žadatele je popsána podrobně. Jednotlivé KA jsou propojeny s nastavením indikátorů, rozpočtem, vedou k naplnění zvolených cílů. Harmonogram je odpovídající.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------